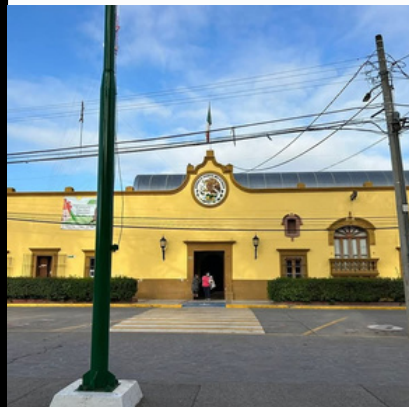




# FAISMUN

Evaluación de Desempeño

## 2024



**MUNICIPIO DE CIUDAD FERNÁNDEZ, S.L.P.**

## Ficha Técnica de la Evaluación

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAISMUN), EJERCICIO FISCAL 2024	
Ente evaluado:	Municipio de Ciudad Fernández, S.L.P.
Nombre de la instancia evaluadora:	Ing. José Ivan Cruz Denis
Nombre del coordinador de la evaluación:	Ing. José Ivan Cruz Denis
Nombre de los principales colaboradores:	Salma Clarissa Cruz Denis Margarita Denis Carreón
Nombre la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:	Coordinación de Desarrollo Social
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:	L.M. Alejandro Simón Meléndez
Forma de contratación de la instancia evaluadora:	Adjudicación directa
Costo total de la evaluación:	\$174,000.00 IVA incluido
Fuente de financiamiento:	Ramo 28

## Formato para la difusión de Evaluaciones

1. Descripción de la evaluación
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAISMUN) Ejercicio Fiscal 2024
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 10/04/2025
1.3 Fecha de término de la evaluación: 20/05/2025
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: Nombre: L.M. Alejandro Simón Meléndez Unidad administrativa: Coordinación de Desarrollo Social Municipal
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño en el ejercicio de las aportaciones provenientes del Fondo de Infraestructura Social Municipal en el municipio de Ciudad Fernández durante el ejercicio fiscal 2024, que permita conocer la pertinencia, el funcionamiento y el grado de cumplimiento de la planeación, los procesos de gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas inherentes al fondo.
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:  a) Analizar la planeación que el municipio de Ciudad Fernández lleva a cabo, respecto los recursos del FAISMUN, para la atención de las necesidades identificadas. b) Examinar la contribución y el destino de las aportaciones mediante análisis de las normas, información institucional, indicadores, información programática y presupuestal. c) Valorar los principales procesos en la gestión y operación de las aportaciones en el municipio de Ciudad Fernández, con el objetivo de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del FAISMUN, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión de éste en el municipio. d) Determinar el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en el municipio de Ciudad Fernández, así como los mecanismos de rendición de cuentas. e) Evaluar la orientación a resultados y el desempeño del FAISMUN en el municipio de Ciudad Fernández.
Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios__ Entrevistas <u>X</u> Formatos <u>X</u> Otros <u>X</u> Especifique: Grupos de enfoque

#### Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La evaluación de desempeño del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios en Ciudad Fernández del ejercicio fiscal 2024 ha sido elaborada siguiendo un enfoque metodológico estructurado y riguroso, adaptado a las necesidades específicas del municipio. Este enfoque tiene como objetivo principal asegurar una evaluación detallada y objetiva de la gestión y uso de los recursos públicos, contribuyendo así a la transparencia y eficacia en la administración pública.

Para esta evaluación, se ha seguido una metodología específica de desempeño, la cual permite medir con precisión el rendimiento en áreas clave de la administración municipal. Al igual que en años anteriores, esta evaluación ha sido realizada en alineación con los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, ajustándose a las particularidades de la operación del FAISMUN en el contexto local.

Uno de los pilares de la metodología empleada es el análisis de gabinete, el cual se enfocó en evaluar la información contenida en registros administrativos, bases de datos, y otros documentos oficiales. Este análisis fue complementado con la realización de entrevistas a profundidad y grupos focales con funcionarios y actores clave involucrados en la implementación del FAISMUN, lo cual permitió obtener una visión integral de la operación y los impactos de los recursos en el municipio.

La estructura metodológica se organizó en torno a cuatro temas principales, abordando un conjunto de 25 preguntas metodológicas que cubren aspectos esenciales como la operación del fondo, la gestión de recursos, la evolución en la cobertura de programas, y la rendición de cuentas. Cada respuesta fue respaldada con evidencia documental y análisis cualitativo, proporcionando una base sólida para la formulación de conclusiones y recomendaciones.

Finalmente, la evaluación incluyó la identificación de hallazgos clave, destacando tanto las fortalezas como las áreas de oportunidad y los retos enfrentados en la gestión del FAISMUN. Basado en estos hallazgos, se emitieron recomendaciones estratégicas destinadas a mejorar la eficacia y eficiencia en la administración municipal, asegurando así una gestión orientada a resultados y una mejor rendición de cuentas ante la ciudadanía. Este enfoque metodológico ha sido diseñado para proporcionar información precisa y coherente, que no solo permita una evaluación crítica del desempeño, sino que también sirva como una herramienta fundamental para la mejora continua de la gestión pública en Ciudad Fernández.

## 2 Principales hallazgos de la evaluación:

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

#### 1. Efectividad en la Identificación de Necesidades y Priorización de Proyectos

a) Diagnóstico Basado en Datos: Uno de los hallazgos más positivos es la utilización de un diagnóstico bien fundamentado, que combina datos oficiales del "Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social" con la participación comunitaria. Este enfoque permite que las decisiones sobre la asignación de recursos se basen en las necesidades más urgentes de la población.

b) Priorización Alineada con Necesidades: Los proyectos de infraestructura financiados por el FAISMUN han sido priorizados de acuerdo con las necesidades identificadas, asegurando que los recursos se dirijan a las áreas de mayor rezago social. Esto ha resultado en una alineación clara entre las necesidades comunitarias y las acciones del fondo.

#### 2. Compromiso y Estructuración en la Gestión del Fondo

a) Claridad en las Responsabilidades: El municipio ha logrado especificar de manera clara las responsabilidades individuales para cada paso en la implementación de los proyectos del FAISMUN. Este nivel de organización facilita la rendición de cuentas y asegura una gestión eficiente del fondo.

b) Capacitación del Personal: Se han llevado a cabo actividades de capacitación para el personal encargado de la gestión del fondo, lo que ha fortalecido las capacidades institucionales y mejorado la ejecución de proyectos.

#### 3. Participación Ciudadana y Transparencia

a) Mecanismos de Participación Activa: Ciudad Fernández cuenta con mecanismos bien establecidos para la participación ciudadana, como el Consejo de Desarrollo Social Municipal (CDSM) y los Comités de Participación Social. Estos mecanismos aseguran que la comunidad tenga una voz en la identificación de necesidades y la supervisión de proyectos, lo que fortalece la transparencia y la confianza en la gestión del fondo.

b) Transparencia y Rendición de Cuentas: El municipio ha implementado mecanismos de transparencia efectivos, como la publicación de información sobre los proyectos en su página web y la elaboración de reportes trimestrales.

Estos esfuerzos han contribuido a mantener la confianza pública y garantizar una rendición de cuentas adecuada.

#### 4. Áreas Críticas que Requieren Mejora

a) Ausencia de un Sistema Formalizado de Gestión de Riesgos: Aunque la gestión del fondo es efectiva en muchos aspectos, la falta de un sistema estructurado para la gestión de riesgos representa un área crítica de mejora. Sin un enfoque formal para anticipar y mitigar riesgos, el municipio está expuesto a posibles desafíos operativos y financieros que podrían afectar la implementación de los proyectos.

b) Necesidad de Formalización de Procedimientos: A pesar de contar con procedimientos en la práctica, la formalización de estos procesos es limitada. Esto incluye la falta de un manual de procedimientos oficial y la ausencia de un sistema sistematizado para la recopilación y análisis de datos. La formalización es esencial para garantizar la consistencia y la eficiencia en la gestión del fondo.

#### 5. Limitado Impacto en la Reducción de Pobreza y Rezago Social

a) Impacto Parcial en los Indicadores de Pobreza: Aunque los recursos del FAISMUN se han dirigido a áreas con alto rezago social, los avances en la reducción de la pobreza y el rezago social han sido limitados. Esto sugiere que, si bien las intervenciones están alineadas con las necesidades, las estrategias podrían necesitar ajustes para maximizar su impacto.

b) Dependencia de Métodos Informales para la Selección de Beneficiarios: La evaluación reveló una dependencia en métodos informales para la priorización de recursos y la selección de beneficiarios. Esto puede llevar a una distribución desigual de los beneficios y dificulta la rendición de cuentas en cuanto a la equidad en la asignación de recursos.

#### 6. Calidad de los Datos y Uso de Indicadores

a) Datos Administrativos Aceptables pero Mejorables: Los indicadores del FAISMUN se alimentan con información proveniente de registros administrativos que son en general aceptables. Sin embargo, se identificó la necesidad de mejorar la formalización y automatización de estos registros para asegurar que los datos utilizados sean precisos, oportunos y de alta calidad.

b) Necesidad de Indicadores Clave de Desempeño: La evaluación también señaló la falta de un conjunto sistemático de indicadores clave de desempeño

que permitan un seguimiento detallado del avance y el impacto de los proyectos financiados por el FAISMUN.

## 2.2.1 y 2.2.2 Fortalezas y Oportunidades:

### Sección 1. Operación del FAISMUN

#### Fortaleza

El municipio ha consolidado una base sólida en el conocimiento normativo y en la identificación de necesidades de infraestructura social. El uso de diagnósticos participativos y técnicos ha permitido que las obras financiadas sean congruentes con las necesidades de la comunidad. Además, la transferencia oportuna de los recursos asegura la disponibilidad financiera para la ejecución de los proyectos, lo que refuerza la confianza en la gestión municipal.

#### Oportunidad

Existen oportunidades claras para mejorar la gestión del fondo mediante la formalización de procedimientos, el fortalecimiento de las capacitaciones y la exploración de nuevas fuentes de financiamiento. Estas medidas no solo aumentarían la eficiencia en la gestión del fondo, sino que también podrían ampliar el alcance de los proyectos y mejorar la focalización de los recursos.

### Sección 2. Gestión del FAISMUN

#### Fortaleza

El municipio ha demostrado un sólido manejo de la gestión del FAISMUN, con un claro manual de organización que define responsabilidades individuales, lo cual facilita la coordinación efectiva. La capacitación continua del personal ha fortalecido las capacidades institucionales, y la implementación de mecanismos formales para la captación de quejas y sugerencias asegura que las voces de los beneficiarios sean escuchadas y consideradas en la toma de decisiones.

#### Oportunidad

La formalización de un manual de procedimientos presenta una oportunidad clave para fortalecer la gestión del fondo, asegurando que todas las actividades se realicen de manera coherente y conforme a las mejores prácticas. Asimismo, desarrollar un mecanismo para evaluar la percepción de los beneficiarios y establecer un sistema estructurado de gestión de riesgos permitiría al municipio

anticipar y mitigar problemas, mejorando la eficiencia y la eficacia de las intervenciones del FAISMUN.

### Sección 3. Evolución de la Cobertura

#### Fortaleza

El municipio ha demostrado un compromiso con el desarrollo de procedimientos y la mejora continua en la gestión del fondo. La utilización del "Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social" como herramienta para orientar la distribución de los recursos asegura que las decisiones estén basadas en datos actualizados y relevantes. Este enfoque basado en datos es una fortaleza que garantiza que las intervenciones del FAISMUN estén alineadas con las necesidades identificadas en la comunidad.

#### Oportunidad

La formalización de los procedimientos para la selección de beneficiarios y la cuantificación de las poblaciones es una oportunidad clave para mejorar la transparencia y la equidad en la gestión del FAISMUN. Además, el desarrollo de un método documentado para cuantificar a la población potencial, objetivo y atendida permitirá un control más riguroso y una evaluación más precisa del impacto de las intervenciones. Aprovechar estas oportunidades fortalecerá la capacidad del municipio para gestionar los recursos del fondo de manera más eficaz y orientada a resultados.

### Sección 4. Rendición de Cuentas y Participación Ciudadana

#### Fortaleza

El municipio de Ciudad Fernández ha logrado consolidar un marco robusto de participación ciudadana a través del Consejo de Desarrollo Social Municipal (CDSM), asambleas comunitarias y Comités de Participación Social. Estos mecanismos han asegurado una participación activa y significativa de la comunidad en todas las etapas de ejecución del FAISMUN. Además, los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, como la publicación de información en la página web del municipio y la elaboración de reportes trimestrales, han sido efectivos en mantener la confianza pública.

### Oportunidad

Existe una clara oportunidad para mejorar la difusión y supervisión comunitaria, lo que fortalecería aún más la transparencia y el involucramiento de la comunidad en la vigilancia de las obras. Desarrollar mecanismos adicionales para evaluar el impacto y los resultados de las intervenciones del FAISMUN podría permitir una mejora continua y asegurar una mayor eficacia en el uso de los recursos. La innovación en los mecanismos de participación ciudadana, como la introducción de herramientas digitales, también representa una oportunidad para mantener el interés y la confianza de la comunidad.

### 2.2.3 y 2.2.4 Debilidades y Amenazas:

#### Sección 1. Operación del FAISMUN

##### Debilidades

A pesar de estos avances, la falta de un manual de procedimientos oficial representa un riesgo de inconsistencias en la gestión del fondo. Además, la ausencia de una evaluación formal del impacto de las intervenciones limita la capacidad del municipio para ajustar sus estrategias y maximizar los beneficios del FAISMUN.

##### Amenazas

La estabilidad en los indicadores de carencias sociales y la falta de avance significativo en la reducción de la pobreza sugieren que las intervenciones actuales podrían no estar generando el impacto esperado. Esto plantea una amenaza para la percepción pública de la eficacia del FAISMUN, lo que podría afectar la confianza en la gestión municipal.

#### Sección 2. Gestión del FAISMUN

##### Debilidades

Una de las principales debilidades es la ausencia de un manual de procedimientos oficial, lo que puede dar lugar a inconsistencias en la aplicación de procesos y, potencialmente, a errores en la gestión del fondo. Además, la falta de un mecanismo formal para evaluar la percepción de los beneficiarios limita la capacidad del municipio para realizar ajustes basados en la

retroalimentación comunitaria. Finalmente, la carencia de un sistema de gestión de riesgos institucionalizado deja al municipio vulnerable ante posibles problemas operativos y financieros.

#### Amenazas

El principal riesgo identificado es la falta de formalización y gestión de riesgos, lo que podría llevar a desviaciones en la ejecución de proyectos y afectar la percepción pública de la gestión del fondo. La ausencia de un enfoque estructurado en estas áreas puede comprometer la capacidad del municipio para responder a desafíos y mantener la confianza de la comunidad en la administración del FAISMUN.

#### Sección 3. Evolución de la Cobertura

##### Debilidades

A pesar del compromiso con la mejora continua, la falta de procedimientos institucionales formalizados para la selección de beneficiarios y la cuantificación de las poblaciones atendidas es una debilidad significativa. Esta carencia limita la capacidad del municipio para rendir cuentas de manera transparente y eficiente, y podría llevar a una distribución desigual de los recursos. Además, la dependencia en métodos informales para la priorización de recursos reduce la capacidad del municipio para garantizar que las decisiones se tomen de manera justa y basada en criterios objetivos.

##### Amenazas

Sin la formalización de procedimientos y un sistema documentado de cuantificación de poblaciones, existe un riesgo considerable de inequidad en la distribución de los recursos. Esto podría afectar la confianza pública en la gestión del FAISMUN y limitar la efectividad de las intervenciones en la reducción de la pobreza y el rezago social. Además, la falta de una evaluación precisa del impacto de las intervenciones podría llevar a una asignación ineficiente de los recursos, lo que podría comprometer el logro de los objetivos del fondo.

#### Sección 4. Rendición de Cuentas y Participación Ciudadana

### Debilidades

Una de las principales debilidades identificadas es la dependencia en los mecanismos existentes, sin un proceso constante de innovación o actualización. Esto podría limitar la capacidad del municipio para adaptarse a nuevas necesidades o desafíos emergentes. Asimismo, la falta de formalización de ciertos procedimientos de participación y transparencia puede llevar a inconsistencias en su aplicación, lo que podría comprometer la efectividad de estos mecanismos a largo plazo.

### Amenazas

El riesgo de estancamiento en la participación ciudadana es una amenaza significativa si los mecanismos actuales no se actualizan o fortalecen. La comunidad podría perder interés o confianza en el proceso, lo que afectaría negativamente la ejecución de los proyectos. Además, los desafíos en la coordinación intergubernamental representan un riesgo si no se mantienen relaciones efectivas y colaborativas con el Gobierno del Estado y otras entidades, lo que podría retrasar o complicar la implementación de proyectos financiados por el FAISMUN.

## 3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

### 3.1 Describir brevemente las conclusiones recomendaciones de la evaluación:

#### Conclusiones

La gestión del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal en el municipio de Ciudad Fernández muestra un alto grado de compromiso y alineación con las normativas aplicables. Los responsables del manejo del fondo han demostrado un conocimiento sólido de las regulaciones y han implementado un compendio normativo actualizado, complementado con capacitaciones regulares. Esto ha permitido una ejecución congruente y oportuna de los recursos, lo que refuerza la efectividad en la gestión del fondo. Sin embargo, persisten áreas susceptibles de mejora, especialmente en la formalización de procedimientos y en la evaluación del impacto social de las intervenciones.

La gestión del FAISMUN en el municipio de Ciudad Fernández refleja un enfoque organizado y orientado a la eficiencia, con claras identificaciones de responsabilidades y un compromiso con la capacitación del personal. Los mecanismos de captación de quejas y sugerencias han permitido una participación ciudadana activa, lo que fortalece la transparencia y la rendición

de cuentas. Sin embargo, la falta de formalización en algunos procedimientos críticos y la ausencia de un sistema estructurado de gestión de riesgos indican áreas significativas de mejora.

La gestión del FAISMUN en relación con la evolución de la cobertura en Ciudad Fernández ha mostrado un compromiso significativo hacia la mejora continua, especialmente en el desarrollo de procedimientos y el uso de datos relevantes para orientar la distribución de los recursos. Sin embargo, la ausencia de procedimientos sistematizados y formalizados para la selección de beneficiarios y la cuantificación de poblaciones atendidas limita la capacidad del municipio para garantizar una distribución equitativa y transparente de los recursos, así como para evaluar el impacto real de las intervenciones.

La gestión del FAISMUN en Ciudad Fernández destaca por la implementación de mecanismos sólidos de participación ciudadana y rendición de cuentas, que han fomentado una gestión transparente y colaborativa del fondo. La existencia de consejos y comités comunitarios, junto con una coordinación efectiva con el Gobierno del Estado, ha fortalecido la confianza pública en la administración de los recursos. Sin embargo, la dependencia de mecanismos existentes sin innovaciones recientes y la falta de formalización en algunos procedimientos representan áreas clave para mejorar y garantizar la sostenibilidad a largo plazo de la participación y transparencia en la gestión del fondo.

En general, el municipio de Ciudad Fernández ha mostrado un compromiso sólido con la gestión efectiva del FAISMUN, cumpliendo plenamente con varias de las hipótesis fundamentales para la implementación del fondo. Sin embargo, el cumplimiento parcial en algunas áreas críticas señala la necesidad de fortalecer ciertos aspectos de la gestión, como la formalización de procedimientos, la implementación de sistemas de gestión de riesgos y la mejora en la calidad de los datos utilizados para la toma de decisiones.

Aspectos susceptibles de mejora de nivel prioritario (alto) a atender:

1. Fortalecimiento y Actualización Continua del Programa de Capacitación:

Es esencial fortalecer y actualizar continuamente el programa de capacitación dirigido al personal encargado de la gestión del FAISMUN. Este programa debe incluir módulos sobre nuevas normativas, herramientas tecnológicas y mejores prácticas en la administración pública. La capacitación es un componente esencial para asegurar una gestión eficiente y conforme a la normativa

aplicable.

## 2. Revisión y Ajuste de Estrategias para la Reducción de la Pobreza:

Dado que los indicadores de pobreza y carencias sociales han mostrado poca mejora, es necesario revisar y ajustar las estrategias actuales del FAISMUN dirigidas a la reducción de la pobreza. Se sugiere la implementación de estudios de impacto y la incorporación de nuevas metodologías que aborden más efectivamente las carencias identificadas. Esta revisión permitirá ajustar las políticas y proyectos para que sean más efectivos en la mejora de las condiciones de vida de la población vulnerable.

## 3. Implementación de un Sistema de Monitoreo de Impacto Social:

Se sugiere la creación e implementación de un sistema de monitoreo que evalúe el impacto social de los proyectos financiados por el FAISMUN. Este sistema debe incluir indicadores específicos que midan la efectividad de las intervenciones en la reducción de carencias sociales y en la mejora de los servicios básicos.

## 4. Formalización de un Manual de Procedimientos Oficial:

Es fundamental formalizar y documentar un manual de procedimientos que abarque todas las fases de la gestión del FAISMUN. Este manual debe incluir las tareas, responsabilidades y protocolos a seguir para asegurar la coherencia y eficiencia en la operación del fondo. Aunque el personal tiene un buen entendimiento de los procesos, la falta de un documento oficial podría generar inconsistencias y errores en la ejecución. La creación de este manual reforzará la gestión del fondo, minimizando el riesgo de desviaciones operativas y mejorando la transparencia.

## 5. Desarrollo e Implementación de un Sistema de Gestión de Riesgos:

Es esencial establecer un sistema formal de gestión de riesgos que permita identificar, evaluar y mitigar posibles amenazas que puedan afectar la gestión del FAISMUN. Este sistema debe incluir una matriz de riesgos, planes de contingencia y un proceso de monitoreo continuo. La falta de un enfoque estructurado en la gestión de riesgos expone al municipio a problemas operativos y financieros que pueden impactar negativamente en la ejecución de los proyectos.

## 6. Creación de un Programa de Capacitación Especializado en Gestión de Riesgos:

Para complementar el sistema de gestión de riesgos, es recomendable implementar un programa de capacitación especializado para el personal encargado de la gestión del FAISMUN. Este programa debe enfocarse en la identificación y mitigación de riesgos, utilizando herramientas y técnicas modernas. Capacitar al personal en este ámbito es esencial para prevenir problemas operativos y asegurar una ejecución efectiva y segura de los proyectos financiados.

#### 7. Formalización de Procedimientos para la Selección de Beneficiarios:

Es esencial formalizar y documentar procedimientos claros para la selección de beneficiarios del FAISMUN. Estos procedimientos deben incluir criterios específicos y metodologías basadas en datos, que aseguren la equidad y transparencia en la distribución de recursos. Actualmente, la falta de procedimientos formalizados genera el riesgo de que la selección de beneficiarios no sea completamente equitativa, lo que podría afectar la percepción pública y la confianza en la gestión del fondo.

#### 8. Reducción de la Dependencia en Métodos Informales para la Distribución de Recursos:

Se sugiere reducir la dependencia en métodos informales para la priorización y distribución de recursos del FAISMUN, formalizando y documentando todos los procesos relevantes. Aunque los métodos informales pueden ser funcionales, su falta de formalización puede comprometer la equidad y transparencia en la distribución de recursos.

<b>4. Datos de la Instancia evaluadora</b>
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Ing. José Ivan Cruz Denis
4.2 Cargo: Coordinador de la Evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: Persona Física
4.4 Principales colaboradores: Salma Clarissa Cruz Denis - Margarita Denis Carreón
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: <a href="mailto:mil.consultores.lcg@gmail.com">mil.consultores.lcg@gmail.com</a>
4.6 Teléfono (con clave lada): 4871011409

<b>5. Identificación del (los) programa(s)</b>
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal
5.2 Siglas: FAISMUN
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Municipio de Ciudad Fernández S.L.P.
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <u>X</u> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal ___ Local <u>X</u>
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Coordinación de Desarrollo Social Municipal
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): L.M. Alejandro Simón Meléndez

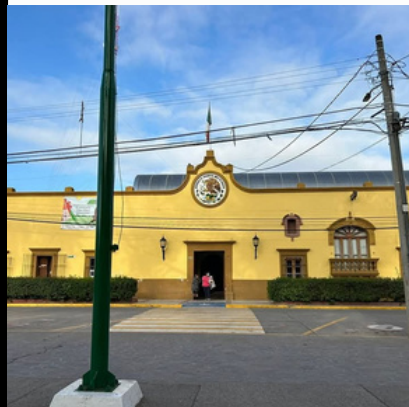
<b>6. Datos de Contratación de la Evaluación</b>
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <u>X</u> 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Coordinación de Desarrollo Social
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 174,000.00
6.4 Fuente de Financiamiento : Ramo 28



# FORTAMUN

Evaluación de Desempeño

## 2024



**MUNICIPIO DE CIUDAD FERNÁNDEZ, S.L.P.**

## Ficha Técnica de la Evaluación

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal (FORTAMUN), EJERCICIO FISCAL 2024	
Ente evaluado:	Municipio de Ciudad Fernández, S.L.P.
Nombre de la instancia evaluadora:	Ing. José Ivan Cruz Denis
Nombre del coordinador de la evaluación:	Ing. José Ivan Cruz Denis
Nombre de los principales colaboradores:	Salma Clarissa Cruz Denis Margarita Denis Carreón
Nombre la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:	Coordinación de Desarrollo Social
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:	L.M. Alejandro Simón Meléndez
Forma de contratación de la instancia evaluadora:	Adjudicación directa
Costo total de la evaluación:	\$174,000.00 IVA incluido
Fuente de financiamiento:	Ramo 28

## Formato para la difusión de Evaluaciones

1. Descripción de la evaluación
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN) Ejercicio Fiscal 2024
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 10/04/2025
1.3 Fecha de término de la evaluación: 20/05/2025
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: Nombre: L.M. Alejandro Simón Meléndez Unidad administrativa: Coordinación de Desarrollo Social Municipal
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño en el ejercicio de las aportaciones provenientes del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios en el municipio de Ciudad Fernández durante el ejercicio fiscal 2024, que permita conocer la pertinencia, el funcionamiento y el grado de cumplimiento de la planeación, los procesos de gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas inherentes al fondo.
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:  a) Analizar la planeación que el municipio de Ciudad Fernández lleva a cabo, respecto los recursos del FORTAMUN, para la atención de las necesidades identificadas. b) Examinar la contribución y el destino de las aportaciones mediante análisis de las normas, información institucional, indicadores, información programática y presupuestal. c) Valorar los principales procesos en la gestión y operación de las aportaciones en el municipio de Ciudad Fernández, con el objetivo de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del FORTAMUN, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión de éste en el municipio. d) Determinar el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en el municipio de Ciudad Fernández, así como los mecanismos de rendición de cuentas. e) Evaluar la orientación a resultados y el desempeño del FORTAMUN en el municipio de Ciudad Fernández.
Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios__ Entrevistas <u>X</u> Formatos <u>X</u> Otros <u>X</u> Especifique: Grupos de enfoque

#### Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La evaluación de desempeño del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios en Ciudad Fernández del ejercicio fiscal 2024 ha sido elaborada siguiendo un enfoque metodológico estructurado y riguroso, adaptado a las necesidades específicas del municipio. Este enfoque tiene como objetivo principal asegurar una evaluación detallada y objetiva de la gestión y uso de los recursos públicos, contribuyendo así a la transparencia y eficacia en la administración pública.

Para esta evaluación, se ha seguido una metodología específica de desempeño, la cual permite medir con precisión el rendimiento en áreas clave de la administración municipal. Al igual que en años anteriores, esta evaluación ha sido realizada en alineación con los lineamientos establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, ajustándose a las particularidades de la operación del FORTAMUN en el contexto local.

Uno de los pilares de la metodología empleada es el análisis de gabinete, el cual se enfocó en evaluar la información contenida en registros administrativos, bases de datos, y otros documentos oficiales. Este análisis fue complementado con la realización de entrevistas a profundidad y grupos focales con funcionarios y actores clave involucrados en la implementación del FORTAMUN, lo cual permitió obtener una visión integral de la operación y los impactos de los recursos en el municipio.

La estructura metodológica se organizó en torno a cuatro temas principales, abordando un conjunto de 25 preguntas metodológicas que cubren aspectos esenciales como la operación del fondo, la gestión de recursos, la evolución en la cobertura de programas, y la rendición de cuentas. Cada respuesta fue respaldada con evidencia documental y análisis cualitativo, proporcionando una base sólida para la formulación de conclusiones y recomendaciones.

Finalmente, la evaluación incluyó la identificación de hallazgos clave, destacando tanto las fortalezas como las áreas de oportunidad y los retos enfrentados en la gestión del FORTAMUN. Basado en estos hallazgos, se emitieron recomendaciones estratégicas destinadas a mejorar la eficacia y eficiencia en la administración municipal, asegurando así una gestión orientada a resultados y una mejor rendición de cuentas ante la ciudadanía. Este enfoque metodológico ha sido diseñado para proporcionar información precisa y coherente, que no solo permita una evaluación crítica del desempeño, sino que también sirva como una herramienta fundamental para la mejora continua de la gestión pública en Ciudad Fernández.

## 2 Principales hallazgos de la evaluación:

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

#### 1. Fortalecimiento de la Hacienda Pública Municipal

**Uso Estratégico de los Recursos:** Los recursos del FORTAMUN han sido utilizados de manera efectiva para fortalecer la hacienda pública municipal. Inversiones en áreas clave como el mantenimiento de infraestructura esencial, infraestructura agropecuaria, cultura y la atención a las necesidades de seguridad pública han contribuido significativamente a la estabilidad financiera del municipio. Este uso estratégico de los recursos ha demostrado ser crucial para asegurar la sostenibilidad financiera del municipio.

#### 2. Transparencia y Rendición de Cuentas

**Mecanismos Robustos:** El municipio ha implementado mecanismos sólidos de transparencia y rendición de cuentas, que incluyen la publicación de información detallada sobre los proyectos financiados por el FORTAMUN en la página web oficial del Ayuntamiento, así como la elaboración de informes trimestrales y el Informe de Gobierno. Estos mecanismos han asegurado que la comunidad tenga acceso a información clara y oportuna sobre cómo se utilizan los recursos, lo que ha fortalecido la confianza pública en la gestión municipal.

#### 3. Participación Ciudadana Activa

**Involucramiento Comunitario:** A través del Consejo de Desarrollo Social Municipal (CDSM), el municipio ha garantizado una participación ciudadana activa en la priorización, aprobación y supervisión de los proyectos financiados por el FORTAMUN. Este enfoque participativo ha asegurado que las decisiones sobre el uso de los fondos reflejen las necesidades y prioridades de la comunidad, promoviendo una gestión inclusiva y transparente.

#### 4. Documentación y Formalización de Procedimientos

**Ausencia de Formalización Completa:** Aunque el municipio cuenta con documentos normativos que guían la gestión del FORTAMUN, la evaluación reveló que la formalización específica de responsabilidades individuales en estos documentos podría mejorarse. La falta de un manual de procedimientos detallado ha sido identificada como una debilidad, ya que puede llevar a inconsistencias operativas y afectar la claridad en la rendición de cuentas.

## 5. Gestión de Riesgos

Falta de un Sistema Formal de Gestión de Riesgos: La evaluación destacó la ausencia de un sistema formalizado para la identificación y gestión de riesgos asociados con la operación del FORTAMUN. Esta carencia representa un área crítica de mejora, ya que la falta de un enfoque estructurado para anticipar y mitigar problemas puede afectar negativamente la efectividad del fondo y la capacidad del municipio para cumplir con sus objetivos.

## 6. Innovación en Mecanismos de Participación y Supervisión

Necesidad de Innovación: Aunque los mecanismos de participación ciudadana y rendición de cuentas son efectivos, la evaluación sugiere que estos sistemas podrían beneficiarse de una mayor innovación. La introducción de herramientas digitales, como encuestas en línea y foros virtuales, podría mejorar la inclusión y asegurar que una mayor proporción de la comunidad participe en el proceso de toma de decisiones.

## 7. Cumplimiento de las Prioridades del Municipio

Alineación con Necesidades Críticas: Los recursos del FORTAMUN se han alineado bien con las principales necesidades del municipio, particularmente en áreas que fortalecen la hacienda pública. Sin embargo, la evaluación recomienda una revisión continua de estas prioridades para asegurar que sigan respondiendo a las necesidades cambiantes del municipio y maximicen el impacto de los fondos.

### 2.2.1 y 2.2.2 Fortalezas y Oportunidades:

#### Sección 1. Operación del FORTAMUN

##### Fortalezas

El municipio de Ciudad Fernández ha establecido un marco normativo sólido para la gestión del FORTAMUN, con un enfoque claro en la capacitación del personal y la documentación precisa de los recursos. Estos esfuerzos han asegurado una operación transparente y responsable, reflejada en la implementación de mecanismos de rendición de cuentas efectivos, como los reportes trimestrales y el Informe de Gobierno.

##### Oportunidades

La formalización de un manual de procedimientos es una oportunidad clara para mejorar la coherencia y eficiencia en la gestión del fondo. Además, el desarrollo e implementación de un sistema de gestión de riesgos permitirá al municipio anticipar y mitigar problemas, asegurando que los proyectos se ejecuten de manera efectiva y con el menor impacto negativo posible. Fortalecer la coordinación intergubernamental también representa una oportunidad para asegurar que los proyectos se alineen con las prioridades locales y se ejecuten sin contratiempos.

## Sección 2. Gestión del FORTAMUN

### Fortalezas

El municipio ha mostrado una fuerte adherencia a los criterios normativos en la priorización de recursos, lo que asegura que los fondos del FORTAMUN se destinen a áreas críticas como la seguridad pública. Además, la planificación detallada y consensuada a través del Consejo de Desarrollo Social Municipal garantiza que la gestión del fondo esté alineada con las necesidades y prioridades locales. La capacidad del municipio para utilizar fuentes de financiamiento complementarias también ha ampliado el impacto de los proyectos financiados.

### Oportunidades

Existen claras oportunidades para que el municipio desarrolle e implemente lineamientos específicos que mejoren la supervisión de los recursos del FORTAMUN. La formalización de un sistema de gestión de riesgos es otra oportunidad significativa que permitirá al municipio anticipar problemas y mitigar riesgos de manera proactiva, asegurando que los proyectos financiados se ejecuten de manera efectiva y sin interrupciones. Fortalecer la coordinación interinstitucional también es una oportunidad clave para mejorar la implementación de los proyectos y asegurar un uso más eficiente de los recursos.

## Sección 3. Evolución de la Cobertura

### Fortalezas

El municipio ha demostrado un compromiso claro con la mejora continua en la gestión del FORTAMUN, reflejado en los esfuerzos por mejorar la recopilación de datos y la cuantificación de beneficiarios. A pesar de la falta de un método sistematizado, los recursos han sido dirigidos a áreas críticas que impactan positivamente en la comunidad en general, asegurando que las necesidades esenciales estén cubiertas.

### Oportunidades

La formalización de procedimientos para la selección de beneficiarios y la implementación de un método claro para cuantificar poblaciones representan oportunidades críticas para mejorar la transparencia y la equidad en la asignación de recursos. Además, la optimización de la recopilación y gestión de datos permitirá al municipio administrar los recursos de manera más eficiente y asegurar que las decisiones se basen en información precisa y actualizada.

### Sección 4. Rendición de Cuentas y Participación Ciudadana

#### Fortalezas

El municipio de Ciudad Fernández ha demostrado un fuerte compromiso con la transparencia y la rendición de cuentas, a través de la publicación detallada de información sobre los proyectos financiados por el FORTAMUN en la página web oficial, así como mediante reportes trimestrales y el Informe de Gobierno. Además, la participación ciudadana es activa y estructurada, con el Consejo de Desarrollo Social Municipal (CDSM) desempeñando un papel central en la priorización, aprobación y supervisión de los proyectos, asegurando que las decisiones reflejen las necesidades y expectativas de la comunidad.

#### Oportunidades

Existe una oportunidad clara para fortalecer la difusión y supervisión comunitaria mediante la integración de herramientas digitales más accesibles y la modernización de los mecanismos de participación ciudadana. Innovar en este ámbito, por ejemplo, a través de encuestas en línea o foros virtuales, puede incrementar la inclusión y asegurar que una mayor proporción de la comunidad participe en el proceso de toma de decisiones. Además, formalizar los procedimientos de supervisión y evaluación asegurará que los mecanismos de rendición de cuentas se apliquen de manera consistente y efectiva.

### 2.2.3 y 2.2.4 Debilidades y Amenazas:

#### Sección 1. Operación del FORTAMUN

##### Debilidades

Una de las debilidades clave identificadas es la ausencia de un manual de procedimientos formalizado. Aunque el personal está bien capacitado, la falta de documentación oficial puede llevar a inconsistencias operativas y duplicidades en las funciones. Además, la evaluación ha señalado una limitada formalización en la predicción y gestión de riesgos, lo que expone al municipio a desafíos no anticipados durante la implementación de los proyectos.

##### Amenazas

El riesgo de inconsistencias operativas debido a la falta de un manual de procedimientos es una amenaza significativa para la eficiencia del fondo. Asimismo, la dependencia en la coordinación con el Gobierno del Estado y otras entidades puede representar un desafío si no se mantiene una relación efectiva y colaborativa, lo que podría retrasar o complicar la implementación de los proyectos.

#### Sección 2. Gestión del FORTAMUN

##### Debilidades

Una de las principales debilidades es la ausencia de lineamientos específicos a nivel municipal para la supervisión y control de los recursos del FORTAMUN. Esta carencia puede limitar la capacidad del municipio para evaluar el uso de los fondos de manera efectiva y puede llevar a inconsistencias en la gestión del fondo. Además, la falta de mecanismos formalizados para la gestión de riesgos representa un área crítica que requiere atención, ya que la falta de un enfoque estructurado para anticipar y mitigar problemas puede afectar negativamente la operación y manejo del fondo.

##### Amenazas

El principal riesgo identificado es la falta de un sistema formalizado de gestión de riesgos, lo que podría llevar a errores en la operación y manejo del FORTAMUN, afectando su efectividad y el impacto esperado en la comunidad. Además, la dependencia de la coordinación con entidades externas, como con el Secretariado Estatal de Seguridad Pública, podría comprometer la ejecución de los proyectos si esta coordinación no se mantiene efectiva y colaborativa.

### Sección 3. Evolución de la Cobertura

#### Debilidades

Una debilidad significativa es la falta de procedimientos sistemáticos para la selección de beneficiarios, lo que puede llevar a decisiones discrecionales y potencialmente inequitativas en la distribución de los recursos. Además, la ausencia de un método documentado para cuantificar a las poblaciones atendidas limita la capacidad del municipio para medir el impacto real de las intervenciones y asegurar que los recursos lleguen a quienes más lo necesitan.

#### Amenazas

El riesgo de asignación discrecional de recursos debido a la falta de procedimientos formalizados es una amenaza importante que podría afectar la equidad y la confianza pública en la gestión del FORTAMUN. Asimismo, la ausencia de un método documentado para cuantificar las poblaciones atendidas puede resultar en una aplicación ineficaz de los recursos, comprometiendo el impacto de las intervenciones financiadas y el cumplimiento de los objetivos del fondo.

### Sección 4. Rendición de Cuentas y Participación Ciudadana

#### Debilidades

A pesar de la efectividad de los mecanismos actuales, la falta de innovación o actualización en los sistemas de participación ciudadana y rendición de cuentas puede limitar la capacidad del municipio para adaptarse a nuevas necesidades o desafíos. La formalización insuficiente de algunos procedimientos de supervisión y evaluación también puede llevar a inconsistencias en su aplicación, afectando la efectividad general de la rendición de cuentas.

#### Amenazas

El riesgo de desinterés comunitario es una amenaza significativa si los mecanismos de participación ciudadana no se actualizan o fortalecen, lo que podría afectar la legitimidad y la efectividad del uso de los recursos del FORTAMUN. Además, la dependencia en la coordinación con entidades externas, como el Gobierno del Estado, para la ejecución de proyectos representa un riesgo si no se mantiene una relación efectiva y colaborativa, lo que podría comprometer el cumplimiento de los objetivos del fondo.

### **3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación**

#### **3.1 Describir brevemente las conclusiones recomendaciones de la evaluación:**

##### **Conclusiones**

La evaluación del FORTAMUN en Ciudad Fernández durante el ejercicio fiscal 2024 revela una gestión sólida y alineada con los principios normativos establecidos a nivel federal y estatal. El municipio ha demostrado un conocimiento normativo sólido y un compromiso con la transparencia y la rendición de cuentas. Sin embargo, se han identificado áreas de mejora que, si se abordan, podrían optimizar significativamente la eficiencia y efectividad en la gestión del fondo.

La gestión del FORTAMUN en Ciudad Fernández ha demostrado ser meticulosa y basada en criterios normativos claros que guían la priorización y asignación de recursos. El municipio ha implementado una planificación detallada que se alinea con las prioridades locales y ha demostrado capacidad para complementar los fondos del FORTAMUN con otras fuentes de financiamiento. No obstante, la evaluación ha identificado varias áreas que, si se fortalecen, podrían mejorar significativamente la eficacia y eficiencia en la gestión del fondo.

La gestión del FORTAMUN en Ciudad Fernández ha mostrado un compromiso continuo con la mejora en la cobertura de los servicios y proyectos financiados por el fondo. Los recursos se han dirigido a áreas clave que benefician a toda la comunidad, como seguridad pública, cultura, infraestructura agropecuaria y al mantenimiento de infraestructura. Sin embargo, la evaluación ha revelado la necesidad de formalizar y sistematizar procedimientos clave para asegurar que la asignación de recursos sea más equitativa y transparente.

La evaluación del FORTAMUN en Ciudad Fernández destaca la importancia que el municipio otorga a la transparencia y la participación ciudadana en la gestión de los recursos del fondo. El municipio ha implementado mecanismos sólidos que aseguran una gestión pública responsable y eficiente, y que permiten una participación activa de la comunidad en la toma de decisiones. Sin embargo, la falta de innovación reciente en estos mecanismos y la dependencia de procedimientos establecidos sin actualizaciones significativas representan áreas de mejora que podrían fortalecer aún más la rendición de cuentas y la inclusión comunitaria.

El municipio de Ciudad Fernández ha demostrado un compromiso significativo y efectivo en la gestión del FORTAMUN, cumpliendo con la mayoría de las hipótesis planteadas. La gestión del fondo ha sido sólida, particularmente en áreas como el fortalecimiento de la hacienda pública, la orientación estratégica de los recursos y la implementación de mecanismos de transparencia y participación ciudadana. Estas fortalezas han contribuido a una administración efectiva y responsable del fondo, beneficiando directamente a la comunidad.

### Aspectos susceptibles de mejora de nivel prioritario (alto) a atender

#### 1. Formalización de un Manual de Procedimientos Oficial:

Es crucial formalizar y documentar un manual de procedimientos que abarque todas las fases de la gestión del FORTAMUN. Este manual debe incluir las tareas, responsabilidades y protocolos a seguir para asegurar la coherencia y eficiencia en la operación del fondo. Aunque el personal tiene un buen entendimiento de los procesos, la falta de un documento oficial podría generar inconsistencias y errores en la ejecución. La creación de este manual reforzará la gestión del fondo, minimizando el riesgo de desviaciones operativas y mejorando la transparencia.

#### 2. Desarrollo e Implementación de un Sistema de Gestión de Riesgos:

Se recomienda desarrollar un sistema formalizado para la identificación, evaluación y gestión de riesgos asociados a la operación del FORTAMUN. Este sistema debe incluir la elaboración de una matriz de riesgos, la definición de planes de contingencia y un proceso de monitoreo continuo. La falta de un enfoque estructurado en la gestión de riesgos expone al municipio a problemas operativos y financieros que pueden impactar negativamente en la ejecución de los proyectos. Implementar este sistema aumentará la resiliencia del municipio y mejorará la capacidad para cumplir con los objetivos del fondo de manera efectiva.

#### 3. Desarrollo e Implementación de Lineamientos Específicos a Nivel Municipal:

Es necesario desarrollar y formalizar lineamientos específicos a nivel municipal para la supervisión y control detallado de los recursos del FORTAMUN. Estos lineamientos deben incluir reglas de operación que aseguren una administración eficiente y transparente de los fondos, alineándose con las normativas federales y estatales, pero adaptadas a las necesidades y realidades locales. La implementación de estos lineamientos permitirá mejorar significativamente la capacidad del municipio para supervisar, evaluar y gestionar los recursos de manera efectiva.

#### 4. Desarrollo e Implementación de Procedimientos Sistemáticos para la Selección de Beneficiarios:

Es fundamental que el municipio de Ciudad Fernández desarrolle e implemente procedimientos institucionales sistematizados para la selección de beneficiarios de los proyectos financiados por el FORTAMUN. Estos procedimientos deben incluir criterios claros y objetivos que aseguren una

asignación equitativa y transparente de los recursos, minimizando la discrecionalidad y garantizando que los fondos lleguen a quienes más lo necesitan. La formalización de estos procedimientos fortalecerá la justicia distributiva y mejorará la confianza pública en la gestión del fondo.

5. Implementación de un Método Formal para Cuantificar Poblaciones Potencial, Objetivo y Atendida:

Se recomienda implementar un método documentado y sistematizado para definir y cuantificar a la población potencial, objetivo y atendida por el FORTAMUN. Este sistema debe ser capaz de proporcionar datos precisos y actualizados que permitan al municipio evaluar el impacto real de las intervenciones.

6. Formalización de Procedimientos de Supervisión y Evaluación:

Es necesario formalizar y estandarizar los procedimientos de supervisión y evaluación en la gestión del FORTAMUN. La falta de formalización en algunos procedimientos puede llevar a inconsistencias en su aplicación y seguimiento, lo que podría comprometer la efectividad de la rendición de cuentas. La creación de un manual de procedimientos de supervisión formalizado garantizará que todos los procesos se lleven a cabo de manera coherente y transparente.

<b>4. Datos de la Instancia evaluadora</b>
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Ing. José Ivan Cruz Denis
4.2 Cargo: Coordinador de la Evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: Persona Física
4.4 Principales colaboradores: Salma Clarissa Cruz Denis - Margarita Denis Carreón
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: <a href="mailto:mil.consultores.lcg@gmail.com">mil.consultores.lcg@gmail.com</a>
4.6 Teléfono (con clave lada): 4871011409

<b>5. Identificación del (los) programa(s)</b>
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios
5.2 Siglas: FORTAMUN
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Municipio de Ciudad Fernández S.L.P.
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Coordinación de Desarrollo Social Municipal
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): L.M. Alejandro Simón Meléndez

<b>6. Datos de Contratación de la Evaluación</b>
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Coordinación de Desarrollo Social
6.3 Costo total de la evaluación: \$174,000.00
6.4 Fuente de Financiamiento: Ramo 28